

2021-02-10

Mona Vesslegård

DNR: MIUN 2018/1820

Inventering av Mittuniversitetets kvalitetssystem på grund-, avancerad och forskarnivå 2020

En del av Mittuniversitetets kvalitetssäkringsarbete

Inventeringen avser utbildning på grund- och avancerad nivå.

Innehållsförteckning

1 Inledning	2
1.1 Bakgrund och syfte.....	2
1.2 Metod	2
2 Inventering av genomförda aktiviteter	2
2.1 Utbildningsnära kvalitetsuppföljningar	3
2.2 Uppföljning av tre utbildningsperspektiv	4
2.3 Uppföljningar på central nivå.....	7
2.4 Egeninitierade utvärderingar	9
2.5 Externinitierade utvärderingar	10
2.6 Inkomna synpunkter i samband med inventering	10
3 Bedömningsgrunder	11
4 Intervjuer	11
4.1 Uppföljning av arbetet med lika villkor, inklusive jämställdhet	11
4.2 Uppföljning av arbetet med arbetsliv och samverkan	12
4.3 Uppföljning av arbetet med studenternas och doktorandernas perspektiv	12
5 Sammanfattning	14
5.1 Slutsats.....	14
5.2 Rekommendationer	14

1 Inledning

1.1 Bakgrund och syfte

Som en del av Mittuniversitetets kvalitetssäkringsarbete genomförs under sommaren och hösten 2020 en inventering av Mittuniversitetets kvalitetssystem.

Själva inventeringen är en del av kvalitetssystemet och har till syfte att följa upp kvalitetssystemets funktion och efterlevnad.

Utbildningsrådet är beställare av inventeringen och i arbetsgruppen ingår verksamhetscontroller vid universitetsledningens stab och en kvalitetshandläggare från respektive fakultet.

1.2 Metod

Enligt kvalitetssystemet ska inventeringen kartlägga genomförda aktiviteter och intervjuer ska genomföras med chefer, lärare, administratörer, studenter, doktorander med flera. Någon ytterligare process finns inte definierad. I och med att detta är första gången inventeringen har genomförts har arbetsprocesserna utarbetats allteftersom. Momentet intervjuer har ersatts med diskussion i utbildningsrådet.

Genomförd inventeringen består därmed av tre steg:

1. Inventering av genomförda aktiviteter
2. Mappning av bedömningsgrunder
3. Intervjuer

2 Inventering av genomförda aktiviteter

Första steget i inventeringen har varit att ansvariga för uppföljningarna i kvalitetssystemet fick besvara på ett antal frågor under perioden 25 juni till 18 september. Frågorna gick efter ledningsrådets önskemål till kanslierna som själva valde hur svaren skulle inhämtas. Frågor kopplade till uppföljningar inom förvaltningen gick direkt till ansvariga avdelningschefer. Inom förvaltningen berörs HR-avdelningen, avdelningen för forsknings- och utbildningsstöd, Universitetsbiblioteket och studentstöd samt universitetsledningens stab.

Frågorna som gick ut gällande:

- Uppföljningens genomförande
- Annan uppföljning
- Utvecklingsbehov

2.1 Utbildningsnära kvalitetsuppföljningar

2.1.1 Kvalitetsuppföljning på kursnivå

Syftet med uppföljningen är att följa upp den studentupplevda kvaliteten på kursnivå och identifiera förbättringsområden.

Uppföljning genomförts enligt beskrivning Ja Nej

Uppföljningen genomförs och i vissa ämnen genomförs manuella utvärderingar på grund av låg svarsfrekvens och systemets begränsningar. En utmaning är att kurser med få antagna t.ex. master by research inte redovisar resultat i EvaSys. Forskarutbildningen har inga kurstillfällen i Atlas och därmed skapas ingen automatisk kursvärdering.

Resultatet diskuteras och analyseras i ämneskollegierna. I vissa ämnen förs fördjupade diskussioner i särskilda formeringar. Många program har också möten med studenterna termins eller årsvis där genomförda kurser diskuteras. Vid ämneskollegierna presenterar kursansvariga resultatet samt föreslår behov av eventuella åtgärder.

Forskarutbildningen följs upp ämnesvis i råden för utbildning på forskarnivå.

Behov av utveckling Ja Nej

När det gäller uppföljningar på kursnivå finns det ett behov av utvecklingsbehov kopplat till framför allt analys och tillgängliggörande av kursvärderingarna. Ett utvecklingsarbete har påbörjats.

Justeringar i kvalitetssystemet behöver dock inte ske.

2.1.2 Kvalitetsuppföljning på programnivå

Syftet är att följa upp kvaliteten på programnivå och identifiera förbättringsområden.

Uppföljning genomförts enligt beskrivning Ja Nej

Inom NMT följs alla program upp av rådet för utbildning på grund- och avancerad nivå. Uppföljningen dokumenteras i protokoll och skickas till berörda. Uppföljning sker också i muntlig dialog med program/ämnen/institutioner och gemensamma frågor lyfts i flertalet forum bl.a. rektorsdialogen, men även till dem som är mer direkt ansvariga för frågor som t.ex. EvaSys. Programmen utformar egna åtgärder där så är befogat. Inom HUV sker uppföljningen i programråden. HUV har programråd i alla utbildningsprogram på grundnivå. Lärarutbildningen har i dagsläget en annan ordning med ett gemensamt programråd för alla utbildningar men det ska ändras till ett programråd per program. På avancerad nivå finns inget krav om programråd utan det är istället ämneskollegierna som ansvarar för kvalitet i de programmen. Revideringar av utbildningsplaner och förändring av ingående kurser sker efter beslut i ämneskollegium.

Det sker ett kontinuerligt förbättringsarbete i både utformning och uppföljning när det gäller programnivå.

Behov av utveckling Ja Nej

Uppföljningar på programnivå genomförs, men inom NMT upplever vissa att det saknas formaliserat stöd (kulluppföljningar, programenkäter).

Justeringar i kvalitetssystemet behöver dock inte ske.

2.1.3 Uppföljning av individuella studieplaner

Syftet är uppföljning av doktorandernas studieplan inklusive studieresultat och progression.

Uppföljning genomförs enligt beskrivning Ja Nej

Diskussioner sker i forskarutbildningsämne och i råden för utbildning på forskarnivå inom både NMT och HUV. Utifrån uppföljningen genomförs vid behov åtgärder på individnivå men även vid behov åtgärder på ämnesnivå. Justeringar i kvalitetssystemet behöver dock inte ske.

Behov av utveckling Ja Nej

Uppföljning av individuella studieplaner genomförs, men det tekniska systemet för individuella studieplaner (forskningsdatabasen) har brister i användarvänlighet och tillförlitlighet.

Justeringar i kvalitetssystemet behöver dock inte ske.

2.1.4 Övriga som identifierats

Inom HUV genomförs *kvalitetsuppföljning av breddkurser*. Denna uppföljning finns inte med i kvalitetssystemet. Det är rådet för utbildning på grund- och avancerad nivå som ansvarar för uppföljningen och syftet är att granska att utbildningen uppfyller de krav som ställs på högre utbildning enligt Högskolelagen. Inom NMT finns inte motsvarande breddkurser.

Kvalitetsuppföljning av breddkurser behöver läggas till i Mittuniversitetets kvalitetssystem.

2.2 Uppföljning av tre utbildningsperspektiv

2.2.1 Uppföljning av arbetet med lika villkor, inklusive jämställdhet

Syftet med uppföljningen är att säkerställa att Mittuniversitetet präglas av alla människors lika värde och ger alla lika villkor samt att säkerställa ett systematiskt arbete med att beakta ett jämställdhetsperspektiv i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Uppföljning genomförs enligt beskrivning Ja Nej

Handlingsplanen för lika villkor och jämställdhetsintegreringsuppdraget för perioden 2017-2019 har följts upp och återrapporterats till jämställdhetsmyndigheten och regering i årsredovisning. Hur och om de lokala åtgärdsprogrammen har följts upp framgår inte av inventeringen. För 2020 finns ingen handlingsplan för lika villkor.

Behov av utveckling Ja Nej

Något systematiskt arbete för att säkerställa att Mittuniversitetet beaktar ett jämställdhetsperspektiv i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande har inte identifierats under inventeringen.

I Treklöverutvärderingen ingår dock uppföljning av arbetet med jämställdhet och även i NMTs värdering av utbildning som genomförs med alla program (var 3:e år). I kursvärderingarna som går ut efter varje avslutad kurs finns det även med en fråga gällande hur studenterna upplever att de kunnat delta på lika villkor utifrån hur kursen genomförts (kursupplägg, examination, bemötande, språkbruk, tillgänglighet).

Som uppföljningen är definierad idag är ansvaret otydligt. Även handlingsplanen för lika villkor och jämställdhet har utgått vilket leder att ett nytt sätt att följa upp behöver utvecklas.

Justeringar i kvalitetssystemet behöver ske.

2.2.2 Uppföljning av arbetet med arbetsliv och samverkan

Syftet är att säkerställa att utbildningarna är användbara och utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Uppföljning genomförts enligt beskrivning Ja Nej

Om nej ovan: Genomförs annan likande uppföljning Ja Nej

Uppföljningen hänvisar till uppföljning som följer av Mittuniversitetets strategi men det finns i dagsläget ingen koppling mellan uppföljningen av strategin och denna uppföljning. Fakulteterna upplever att uppföljningsresultat inte har efterfrågats. Ska uppföljning ske bör det finnas mallar och ett tydligt ansvar.

I Treklöverutvärderingen ingår dock arbetet med arbetsliv och samverkan. Specifika insatser görs också som Hackaton, internship m.m. vilka alla följs upp. Fakulteterna och FUS har aktiviteter för forskarstuderande som utvärderats och resultaten tas i beaktande när nya aktiviteter genomförs. I vissa av programråden finns representanter från bransch/verksamhet. Övrig samverkan sker via verksamhetsförlagd undervisning. Här handlar det dock om uppföljning sker, inte om samverkan förekommer.

Behov av utveckling Ja Nej

Orsaken till att uppföljningen ej genomförts är framför allt otydligt ansvar. Vid intervjuer framgår även att det är oklart vad som egentligen ska följas upp. Inom Mittuniversitetet genomförs flera aktiviteter kopplat till arbetsliv och samverkan men

någon central uppföljning har inte skett. Ett utvecklingsarbete behöver initieras för att ta fram nytt format för uppföljning.

Justeringar i kvalitetssystemet behöver ske.

2.2.3 Uppföljning av arbetet med studenternas och doktorandernas perspektiv

Syftet är att säkerställa studenternas och doktorandernas möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation.

Uppföljning genomförs enligt beskrivning Ja Nej

Om nej ovan: Genomförs annan likande uppföljning Ja Nej

Uppföljningen hänvisar till uppföljning som följer av Mittuniversitetets strategi men det finns i dagsläget ingen koppling mellan uppföljningen av strategin och denna uppföljning.

Uppföljningen har inte genomförts vid fakulteten för NMT. Uppföljningsresultat har inte efterfrågats och ska uppföljning ske önskar fakulteten uppföljningsmallar och ett tydligt ansvar. Fakulteten har rutiner för studentsamverkan.

Inom fakulteten för HUV har uppföljning skett och de har kontinuerlig dialog med kårerna. Avstämningar görs flera gånger per år. Utifrån uppföljningar har rutiner för dekanens beslutsmöten tagits fram, samt rekommendationer för prefektbeslut. Likande rutiner finns sedan tidigare på NMT. Fakultetsnämnden för HUV har under 2020 ett uppdrag att skapa en dialog för form av rutiner för studenters delaktighet i beslut och förberedelser för beslut.

Ämnes- och forskarkollegier samt programråd vid båda fakulteterna jobbar aktivt för att säkra studentrepresentationen. Vid HUV upplever man att protokollen från kollegiala organ behöver bli tydligare så att det framgår om studenter och forskarstuderande varit representerade i respektive organ.

Studenter bereds möjlighet att lämna synpunkter på genomförd kurs i och med kursvärderingar. Årligen sammanställs även en lista på råd och grupper där studentrepresentation önskas.

Inom Treklövern ingår dock uppföljning av studenternas och doktorandernas perspektiv.

Behov av utveckling Ja Nej

Orsaken till att uppföljningen ej genomförts är otydligt ansvar. Vid intervjuer framgår att det är oklart vad som egentligen ska följas upp. Ett utvecklingsarbete behöver initieras för att ta fram nytt format för uppföljning.

Justeringar i kvalitetssystemet behöver ske.

2.3 Uppföljningar på central nivå

2.3.1 Analysrapporter

Analysrapporterna syftar till att sammanställa angelägen information till chefer och medarbetare genom omvärldsbevakning och intern dataanalys. Varje analysrapport har ett särskilt tema.

Uppföljning genomförts enligt beskrivning Ja Nej

Analysrapporter har tagits fram och publicerats på medarbetarportalen. Analysrapporter diskuterats i bland annat ledningsrådet och dekanernas ledningsgrupp. Senaste analysrapporten har även kort lyfts på universitetsstyrelsens möte i september 2020.

Behov av utveckling Ja Nej

2.3.2 Universitetsövergripande indikatorer

Indikatorerna utgör ett underlag för analys av och dialog kring verksamhetens färdriktning. Indikatorerna är avsedda att på ett överskådligt sätt indikera vilka aspekter av verksamheten som kan behöva särskild uppmärksamhet.

Uppföljning genomförts enligt beskrivning Ja Nej

Indikatorerna har varit underlag för diskussion vid de senaste två verksamhetsdialogerna. Indikatorerna har publicerats på medarbetarportalen. Universitetsstyrelsen har även tagit del av indikatorerna. I och med att indikatorerna endast är ett underlag för diskussion utarbetas inga direkta åtgärder.

Behov av utveckling Ja Nej

2.3.3 Biblioteksenkäten

Biblioteksenkäten syftar till att mäta studenters och anställdas uppfattning om bibliotekets tjänster och utbud samt att identifiera utvecklingsbehov.

Uppföljning genomförts enligt beskrivning Ja Nej

Om nej ovan: Genomförs annan likande uppföljning Ja Nej

Senaste gången biblioteksenkäten genomfördes var 2017. I dagsläget pågår arbete med att upprätta en studentenkät som bygger på biblioteksenkäten, Nöjd student index och den psykosociala enkäten som gick ut till studenterna hösten 2019. Enkäten beräknas skickas ut våren 2021.

Behov av utveckling Ja Nej

I och med att biblioteksenkäten inte kommer att genomföras behöver den inte heller utvecklas.

Justeringar i kvalitetssystemet behöver ske för att ta bort biblioteksenkäten.

2.3.4 Uppföljning av doktorandernas psykosociala arbetsmiljö

Syfte att få information om arbetsmiljön och beslutsunderlag för utveckling av det systematiska arbetsmiljöarbetet.

Uppföljning genomförs enligt beskrivning Ja Nej

Uppföljningar sker i samband med medarbetarsamtal, uppföljningar av individuella studieplaner och på andra sätt inom respektive institution. Uppföljningar har resulterat i olika insatser utifrån resultaten. Vid fakulteten för HUV finns en studierektor för forskarutbildning med ett studiesocialt ansvar. Rådet för utbildning på forskarnivå har ett särskilt uppdrag för 2020 att genomföra en undersökning om de forskarstuderandes upplevelse av lika villkor.

Behov av utveckling Ja Nej

En utmaning är att det inte går att få ut uppgifter per ämne för prefekter och fakulteten. På institutionsnivå är även antalet doktorander för få för att prefekt ska kunna plocka ut dem som grupp. Enskilda doktoranders arbetsmiljö följs dock upp tillsammans med prefekt vid medarbetarsamtalet. En enkät riktad till anställda vid Mittuniversitetet missar också alla externt anställda doktorander.

Justeringar av kvalitetssystemet behöver inte ske men en dialog bör inledas gällande utmaningar som identifierats.

2.3.5 Intern uppföljning av kvalitetssystemet

Se avsnitt 1 *Inledning*.

2.3.6 Övriga som identifierats

Arbete pågår med att upprätta en *studentenkät* och en *doktorandenkät*. Syftet med enkäterna är att säkra UKÄs bedömningsgrunder:

- 2.3 Lärosätet säkerställer att **infrastruktur** (undervisningslokaler, informationstekniska resurser, utrustning och lokaler för laborationer och verkstäder), **studentstöd** (studenthälsa, studie- och karriärvägledning) och **läranderesurser** (språkverkstad och handledarresurser i verksamhetsförlagd utbildning) är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande och att dessa används på ett effektivt sätt.
- 2.4 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, att studenter och doktorander ges goda **förutsättningar** att genomföra utbildningen inom **planerad studietid** (information om studiesituation och därefter utvecklar miljön)
- 5.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att verka för studenters och doktoranders möjligheter och **förutsättningar** att **utöva inflytande** över utbildningen och sin studiesituation.

Utbildningsrådet ansvarar för studentenkäten och forskningsrådet ansvarar för doktorandenkäten.

Studentenkäten och doktorandenkäten behöver läggas till i Mittuniversitetets kvalitetssystem.

2.4 Egeninitierade utvärderingar

2.4.1 Utbildningsutvärderingar som genomförs av Treklövern

Syftet är att kontinuerligt säkra och utveckla kvaliteten i all utbildning på grund-, avancerad och forskarnivå (forskarnivån tillkommer senare) samt att stärka det ömsesidiga lärandet om kvalitetsarbete mellan Treklövernens lärosäten och kollegier.

Uppföljning genomförts enligt beskrivning Ja Nej

Treklöverutvärderingar genomförs och systemet utvecklas kontinuerligt. En halvtidsutvärdering är genomförd som synliggör ytterligare utvecklingsområden. Halvtidsutvärderingen av Treklövern bör framgå av kvalitetssystemet. Det genomfördes även en utvärdering efter piloterna,

Behov av utveckling Ja Nej

Uppföljning av Treklöverutvärderingarna sker löpande. Någon justering av kvalitetssystemet behöver inte ske.

2.4.2 Utvärdering av ämnen på forskarnivå

Syftet är att kontinuerligt säkra och utveckla kvaliteten i utbildningen på forskarnivå.

Uppföljning genomförts enligt beskrivning Ja Nej

Uppföljning av fyra nya ämnen vid NMT har genomförts med externa experter och analys har skett av resultatet. Åtgärder utifrån uppföljningen har skett. Gamla ämnen kan behöva en extern granskning framgent.

Inom HUV avslutades sista uppföljningsgenomgången 2018. Orsaken till att någon ny uppföljningscykel inte genomförts inom HUV senaste åren är att fakulteten tagit fram nya riktlinjer för forskarutbildningsämnena och en ny utvärderingsmodell är under framtagning.

Behov av utveckling Ja Nej

Arbete pågår med att definiera hur uppföljning av utbildning på forskarnivå ska genomföras. Enligt rektorsbeslut ska uppföljning ske samtidigt som forskningsutvärderingen. Forskningsrådet är styrgrupp för arbetet.

Justeringar av kvalitetssystemet behöver ske.

2.4.3 Övriga som identifierats

Den halvtidsutvärdering som genomförs kopplat till Treklövern finns inte med i kvalitetssystemet. Syftet med halvtidsavstämningen är att fånga det som fungerat bra och det som fungerat mindre bra i Treklövern.

Vart tredje år genomförs även en varumärkesundersökning. Syftet med undersökningen är att mäta kännedom och kunskap om Mittuniversitetet på regional och nationell nivå.

2.5 Externinitierade utvärderingar

Mittuniversitetet genomgår regelbundet en extern kvalitetssäkring som är i linje med ESG. Utvärderingar initieras av UKÄ och genomförs för närvarande enligt en 6-årscykel. Processbeskrivning för alla utvärderingar som genomförs av UKÄ återfinns i *Handläggningsordning för UKÄ-granskningar vid Mittuniversitetet (MIUN 2018/1789)*.

Uppföljning genomförs enligt beskrivning Ja Nej

Ansvar för dessa utvärderingar och eventuellt utvecklingsarbete ligger inte hos Mittuniversitetet utan hos UKÄ.

2.6 Inkomna synpunkter i samband med inventering

I samband med inventeringen har vissa synpunkter inkommit. Bland annat upplever en institution att det är för tidigt att lämna synpunkter på kvalitetssystemet i och med att det är relativt nytt. När systemet prövats något år till kommer effekterna vara mer tydliga.

En annan institution upplever att kvalitetssystemet är en pålaga där mervärdet är svår fångat. Tidsåtgången för personal ute i verksamheten att arbeta med kvalitetssystemet bör värderas mot tillitsbaserad styrning där professionerna förväntas ha egna drivkrafter för kvalitetsarbetet.

Fakulteten för humanvetenskap har även meddelat att de svarat på inventeringsfrågorna på en övergripande nivå. Det genomförs andra aktiviteter inom fakulteten utöver de som framgår av kvalitetssystemet men någon inventering av dessa har inte genomförts.

Avdelningar inom förvaltningen som i vissa uppföljningar ska bistå med stöd eller samordning upplever att ansvaret är otydligt.

3 Bedömningsgrunder

Arbetsgruppen har mappat de uppföljningar som framgår av kvalitetssystemet mot de bedömningsgrunder som Universitetskanslersämbetet fastställt som utgår från bedömningsgrunder i ESG. Uppföljningarna har även mappats mot bedömningsgrunder i Treklövern. Vid mappningen har uppföljningar kategoriserats utifrån att bedömningsgrunden undersöks, bedömningsgrunden säkerställs och att uppföljningen inte kopplar till bedömningsgrunden,

Mappningen synliggör att samtliga uppföljningar som framgår av kvalitetssystemet är tänkt att koppla mot en eller flera bedömningsgrunder. Bedömningsgrunderna undersöks men arbetsgruppen har haft svårt att ta ställning till om bedömningsgrunderna säkerställs.

4 Intervjuer

Vid utbildningsrådets möte den 26 november 2020 lyftes resultat av genomförd inventering samt mappningen av bedömningsgrunder. Diskussion fördes därefter utifrån kvalitetssystemets funktion och efterlevnad. Utbildningsrådet önskade då att kompletterande intervjuer skulle genomföras kopplat till uppföljning av de tre utbildningsperspektiven.

4.1 Uppföljning av arbetet med lika villkor, inklusive jämställdhet

Vid strategigruppen för lika villkors möte den 16 december 2020 presenterades övergripande inventeringens syfte och utfall. Diskussioner fördes kring hur Mittuniversitetet präglas av alla människors lika värde som ger alla lika villkor samt att hur lärosätet arbetar med att säkerställa ett systematiskt arbete med att beakta ett jämställdhetsperspektiv i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Ansvaret gällande uppföljningen upplever gruppen är otydligt. Frågan gällande vilket stöd som finns kopplat till eventuella uppföljningar lyftes.

Strategigruppens diskussioner landade i att uppföljningen är en kollegial fråga när det kommer till innehåll och utformning men att den genomförs på institutionsnivå. Förslagsvis tycker strategigruppen att uppföljningen borde komma in i årshjulet för grundutbildningsrådet och forskarutbildningsrådet. Där skulle lika villkorsombuden kunna bli involverade i frågan. Frågan länkas vidare in i kvalitetssnurren via verksamhetsdialogerna på respektive fakultet. När det gäller uppföljning av hur Mittuniversitet präglas av alla människors lika värde och alla likas villkor handlar det om en central fråga. När det gäller vilken typ av uppföljning som ska genomföras hänvisar strategigruppen tillbaka till föregående handlingsplan för lika villkor och jämställdhet.

Studentkårerna upplever att flera råd som tar upp frågan (ämneskollegier, fakulteterna och lika villkor gruppen). Studentkårerna är även med i en seminarium serie.

Fortsatta diskussioner behöver ske för att landa i vad som ska följas upp.

4.2 Uppföljning av arbetet med arbetsliv och samverkan

Den 19 januari 2021 fördes en dialog med deltagare från båda fakulteterna och avdelningen för forsknings- och utbildningsstöd. Tydligt är att Mittuniversitetet genomför flera aktiviteter som kopplar mot arbetet med arbetsliv och samverkan. Uppföljning av de individuella aktiviteterna sker men någon övergripande uppföljning sker dock inte. Uppföljningar som sker är bland annat i samband med årsredovisningar, Treklöverutvärderingar och Värdering av utbildning inom NMT. Tidigare år genomfördes även Arbetslivskompassen som hade till syfte att följa upp och utveckla arbetet med arbetsliv och samverkan.

Vid dialogen lyfts vikten av att det finns ett engagemang på ämnes/programnivå för en eventuell uppföljning. Saknas engagemang kommer uppföljningen själv dö. Vad som dock är intressant att följas upp behöver utvecklas. Förslaget från dialoggruppen är att en arbetsgrupp tillsätts som definierar vad som ska följas upp och hur. Ansvaret för uppföljningen behöver vara tydlig.

4.3 Uppföljning av arbetet med studenternas och doktorandernas perspektiv

Dialog genomfördes med studentkåren i Sundsvall den 18 januari 2021. Studentkåren i Östersund var även inbjuden men hade fått förhinder. Studentkåren Sundsvall upplever att det som framför allt brister hos Mittuniversitetet är kommunikationen/återkopplingen av de uppföljningar som genomförs. Uppföljningarna presenteras i olika format och i olika forum vilket gör att det är svårt att se helheten. Vissa uppföljningar har studentkåren inte heller sett.

I och med att Studentkåren i Östersund saknades fick båda studentkårerna i uppdrag att utifrån de uppföljningar som finns i dagens kvalitetssystem inventera hur de ser på respektive uppföljning och om det finns behov av utveckling. Extra fokus skulle studentkårerna ha på just uppföljningen av arbetet med studenternas och doktorandernas perspektiv.

För de utbildningsnära kvalitetsuppföljningarna upplever studentkårerna att uppföljningarna genomförs enligt kvalitetssystemet. Återkopplingen kring uppföljningarna sker till studentrepresentanter inom ämneskollegier, programråd och grundutbildningsråden. Önskan är att återkoppling sker mer direkt till studenterna genom att lägga ut till exempel anteckningar. Det finns även en önskan att kårerna får någon sorts återkoppling. Nu kan återkopplingen försvinna om studentrepresentanten

inte kunde komma eller platsen är vakant. Vad gäller återkoppling av uppföljning av individuella studieplaner känner studentkåren inte till någon

När det gäller uppföljning av de tre utbildningsperspektiven upplever studentkåren att uppföljningarna inte genomförs enligt kvalitetssystemet. För just uppföljning av arbetet med studenternas och doktorandernas perspektiv upplever studentkåren i Sundsvall att de har dialoger med fakulteterna men att det inte finns någon systematisk uppföljning. Studentkåren i Östersund upplever att de har en kontinuerlig dialog med HUV som även framgår av fakultetens aktivitetsplan. De efterfrågar dock dialog med NMT.

Studentkåren upplever att uppföljningar på central nivå genomförs enligt kvalitetssystemet och de har fått återkoppling i olika råd men även i universitetsstyrelsen. Dock med undantag från biblioteksenkäten som inte genomförts sedan 2017.

Fortsatta diskussioner behöver ske för att landa i vad som ska följas upp när det gäller studenternas och doktorandernas perspektiv.

5 Sammanfattning

5.1 Slutsats

Inventeringen som genomförts synliggör att kvalitetssystemet för utbildning på grund-, avancerad och forskarnivå behöver justeras i och med att vissa uppföljningar inte genomförs. En orsak till att vissa utvärderingar inte genomförs är att ansvarsfördelningen är otydlig. De uppföljningar som dock framgår av kvalitetssystemet säkerställer bedömningsgrunderna som fastställts av UKÄ.

Vem/vilka som ansvarar för kvalitetssystemet som helhet upplevs också som otydligt.

5.2 Rekommendationer

Mittuniversitetets kvalitetssystem för utbildning på grund-, avancerad och forskarnivå bör kompletteras med nedanstående utvärderingar:

- Kvalitetsuppföljning av breddkurser
- Studentenkät
- Doktorandenkät
- Halvtidsutvärdering av Treklöverutvärderingar
- Varumärkesundersökning (eventuellt)

En utvärdering som framgår i kvalitetssystemet genomförs inte och bör därmed tas bort i och med att en ny typ av uppföljning planeras. Denna utvärdering är:

- Biblioteksenkäten

Slutligen finns det ett antal utvärderingar i kvalitetssystemet som inte genomförs enligt beskrivning i kvalitetssystemet. När det gäller dessa utvärderingar bör dialog föras med berörda för att säkerställa att uppföljningar genomförs. I samband med dialogen bör behovet av revideringar av själva genomförandet av uppföljningen diskuteras för att säkra bedömningsgrunder. Dessa utvärderingar är:

- Uppföljning av arbetet med lika villkor, inklusive jämställdhet
- Uppföljning av arbetet med arbetsliv och samverkan
- Uppföljning av arbetet med studenternas och doktorandernas perspektiv
- Utvärdering av ämnen på forskarnivå

Viktigt att komma ihåg är att inom Treklövern ingår systematiska uppföljningar av de tre områden som omfattas av UKÄs nationella kvalitetssystem dvs. jämställdhet, arbetsliv och samverkan samt studenternas och doktorandernas perspektiv.